

Zamawiający:

WCSCEiT

Nr postępowania:

ZP/WSCEiT/2019/5

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Poznań, dnia 20 stycznia 2020 r.

### WYKONAWCY

ubiegający się o udzielenie zamówienia

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:  
„Termomodernizacja i rozbudowa budynków Wielkopolskiego Samorządowego Centrum  
Edukacji i Terapii w Starej Łubiance – Etap I”  
(Nr postępowania: ZP/WSCEiT/2019/5)

Wielkopolskie Samorządowe Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance zawiadamia niniejszym, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), dalej jako „Ustawa”, iż **postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Termomodernizacja i rozbudowa budynków Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance – Etap I” (Nr postępowania: ZP/WSCEiT/2019/5) **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy zostało unieważnione.**

### UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2019 roku Zamawiający ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Termomodernizacja i rozbudowa budynków Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance – Etap I” (Nr postępowania: ZP/WSCEiT/2019/5).

W chwili ogłoszenia przedmiotowego postępowania Zamawiający oczekiwał, iż najpóźniej do dnia 17 stycznia 2020 r. zakończony procedurę odbiorową od wykonawcy prac projektowych ostatniej części dokumentacji projektowej przedmiotowego przedsięwzięcia w postaci kompletnego i bez wad pełnobrańowego Projektu wykonawczego ww. przedsięwzięcia. Miało to umożliwić Zamawiającemu sukcesywną i stopniową aktualizację udostępnionego Opisu Przedmiotu Zamówienia w toku prowadzonego postępowania w taki sposób i w takim czasie by zainteresowane przedmiotowym postępowaniem podmioty miały odpowiednią ilość czasu by należycie i rzetelnie skalkulować swoją ceną i prawidłowo przygotować ofertę.

Niestety Zamawiający do dziś nie otrzymał od wykonawcy prac projektowych następujących projektów wykonawczych wchodzących w skład pełnobrańowego Projektu wykonawczego przedsięwzięcia:

- 1) kompletnej dokumentacji projektowej warsztatowej AKPiA,
- 2) dokumentacji projektowej warsztatowej zabezpieczeń pożarowych,
- 3) kompletnego pełnobrańowego projektu warsztatowego instalacji c.w.u. zasilanej pompami ciepła powietrze,

- 4) kompletnego pełnobranżowego projektu warsztatowego instalacji wykorzystania ścieków szarych,
- 5) kompletnego pełnobranżowego projektu warsztatowego instalacji kanalizacji technologicznej dla kuchni z separatorem tłuszczu,
- 6) kompletnego pełnobranżowego projektu warsztatowego systemu uzdatniania powietrza w pomieszczeniach i kanałach wentylacyjnych,
- 7) kompletnego pełnobranżowego projektu warsztatowego wentylacji i chłodzenia kuchni dydaktycznej oraz pomieszczeń zaplecza,
- 8) kompletnego projektu warsztatowego zasilania i sterowania urządzeniami/armaturą/osprzętem/systemami budynkowymi,
- 9) kompletnego projektu warsztatowego integracji systemów słaboprądowych, tj.: SSP, SKD, CCTV, domofonowy oraz SSWiN.

Co więcej Zamawiający jest już pewien, iż ww. brakującej części dokumentacji projektowej nie otrzyma ani przed upływem terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 31 stycznia 2020 r. ani z prawdopodobieństwem granicznym z pewnością nie otrzyma w ogóle.

Wskazać nadto należy, iż poza wskazanymi wyżej nieprzedłożonymi Zamawiającemu projektami wykonawczymi, pełnobranżowy Projekt wykonawczy otrzymany od wykonawcy dokumentacji projektowej, obciążony jest innymi wadami, które również nie zostały w całości i kompletnie usunięte i poprawione, czego oczekiwał Zamawiający.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Musi być zgodny z rzeczywistymi potrzebami zamawiającego oraz sformułowany w sposób jasny i precyzyjny, za pomocą standardowych określeń zwykle używanych w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży. Ten ciężący na zamawiających obowiązek służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 Ustawy. Mając na uwadze treść art. 29 ust. 2 Ustawy, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z obowiązującym prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Opis przedmiotu zamówienia za pomocą którego, wykonawcy nie będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem oraz jakie i czy wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia są w nim uwzględnione, będzie niezgodny z wymogami ustawowymi.

W konsekwencji udostępniony w niniejszym postępowaniu Opis Przedmiotu Zamówienia jest niepełny i niewyczerpujący, a więc nie spełnia wymagań art. 29 ust. 1 Ustawy, a kontynuowanie tego postępowania mogłoby doprowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Niepełny i niewyczerpujący sposób opisu Przedmiotu Zamówienia oraz nieprecyzyjne i niejednoznaczne



postanowienia Opis Przedmiotu Zamówienia doprowadzić mogą do złożenia przez wykonawców nieporównywalnych ofert, co w konsekwencji uniemożliwiłoby wybór najkorzystniejszej ofert.

Nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy. Sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. art. 146 ust. 6 Ustawy, jeśli w postępowaniu wystąpi wada polegająca na dokonaniu przez zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy lub na zaniechaniu dokonania czynności, które narusza przepisy ustawy oraz jeśli taka czynność lub zaniechanie czynności miała wpływ na wynik postępowania albo tylko potencjalnie mogłaby mieć wpływ, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych ma prawo wystąpić do sądu o unieważnienie umowy zawartej w takim przypadku.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż została spełniona przesłanka wskazana w art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W tych okolicznościach uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6 Ustawy, stąd przedmiotowe postępowanie podlega unieważnieniu.

DYREKTOR SZKOŁY



-----  
Anna Kubiak  
Kierownik Zamawiającego